

Grupo 09 – Áreas Protegidas

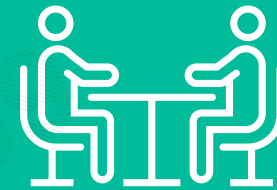
Documento Executivo – Capítulo 2 PRSA

Gerência de Reparação Socioambiental

Diretoria de Reparação

Setembro/2023

Áreas Protegidas



05 recomendações solicitam informações sobre:

1. Diagnóstico de Reservas Legais e Compensação Pretérita

- ✓ **ID: 398, 400 e 600** (Aecom)
- ✓ **Classificação de recomendação:** Não atendida

2. Regularização das Intervenções em Áreas de Uso Restrito (AUR)

- ✓ **ID: 3 e 641**(Aecom)
- ✓ **Classificação de recomendação:** Não atendida

1) Diagnóstico de Reservas Legais e Compensação Pretérita

✓ Recomendações Aecom:

ID 398	ID 400	ID 600
O diagnóstico das RL (VALE e/ou terceiros) e das compensações pretéritas afetadas pela mancha de rejeito deve ser exposto neste documento e esclarecer que maiores detalhes estão sendo tratados em outro documento - referenciando o documento em sua versão mais atual.	O diagnóstico detalhado de cada área de compensação pretérita afetada em área VALE ou de terceiros, incluindo entre outros assuntos, o histórico que gerou aquela medida compensatória, localização em mapa, caracterização (física e ambiental), status atual, bem como as medidas e etapas previstas para a sua regularização devem constar no Cap 2.	O diagnóstico detalhado de cada área de compensação pretérita afetada em área VALE ou de terceiros, incluindo entre outros assuntos, o histórico que gerou aquela medida compensatória, localização em mapa, caracterização (física e ambiental), status atual, bem como as medidas e e etapas previstas para a sua regularização devem constar no Cap 2.
Classificação Aecom: Não atendida	Classificação Aecom: Não atendida	Classificação Aecom: Não atendida

✓ Descrição/ problemática:

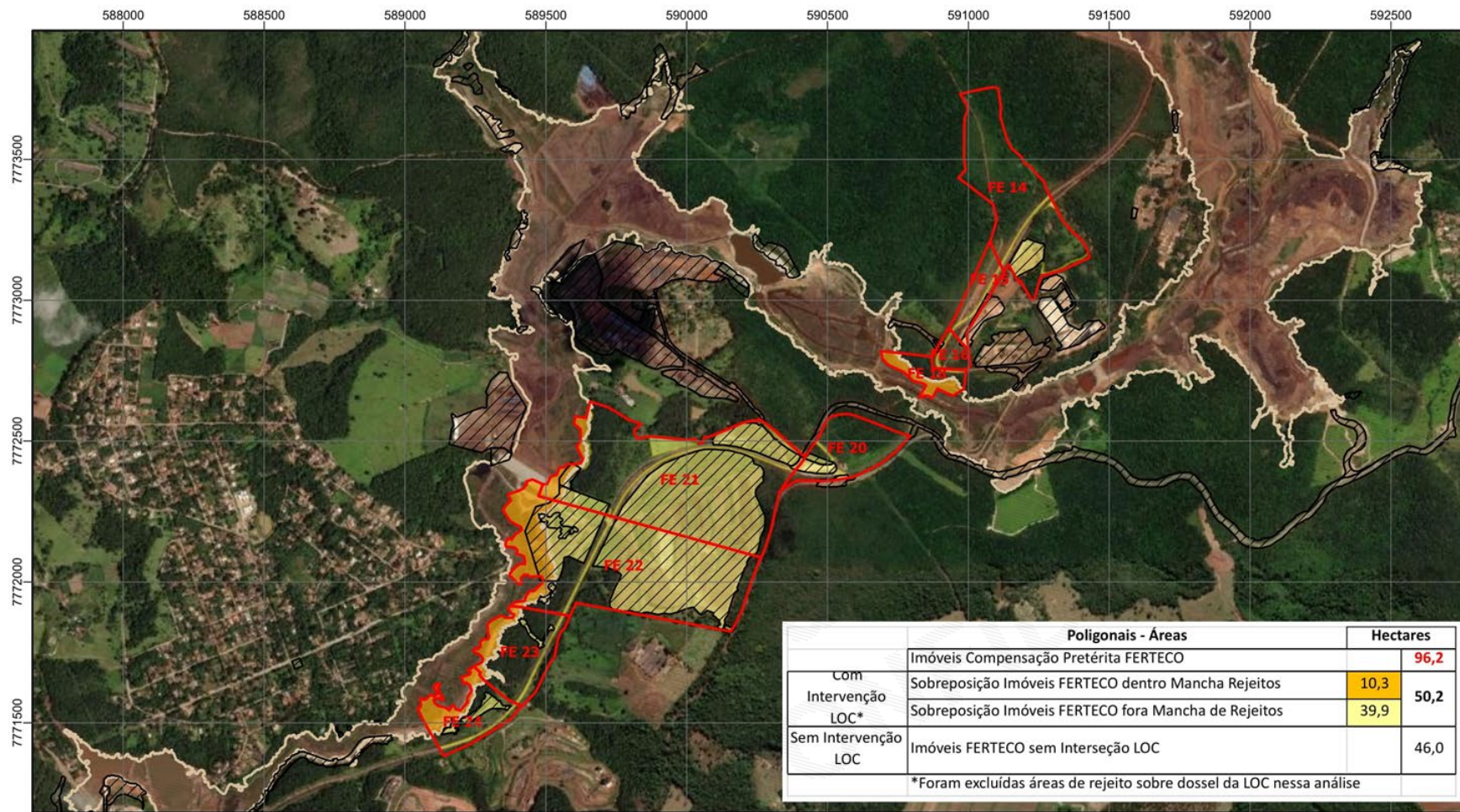
Incluir um diagnóstico detalhado para cada área de compensação pretérita, tanto em propriedades da VALE quanto de terceiros. Esse diagnóstico deve abranger informações como o histórico da medida compensatória, a localização no mapa, a descrição física e ambiental, o estado atual da área e as medidas planejadas para regularizá-la.

1) Diagnóstico de Reservas Legais e Compensação Pretérita

✓ Encaminhamento proposto: Ponto de esclarecimento

- Considerando que estas compensações pretéritas possuem origem em processos de licenciamento antigos, da Ferteco Mineração S/A, a Vale não possui histórico das intervenções que deram origem a essas compensações;
- É conhecido que 50,2 ha da ADA da LOC sobrepõe parte dos imóveis que possuíam compensações, mas sem referência da localização das compensações pretéritas;
- A Vale propôs realizar a relocação da área total dos imóveis envolvidos nas compensações pretéritas, que totalizam 96,2 ha. Esta proposta se encontra em análise no âmbito do processo da LOC (PA COPAM nº 245/2004/052/2019).

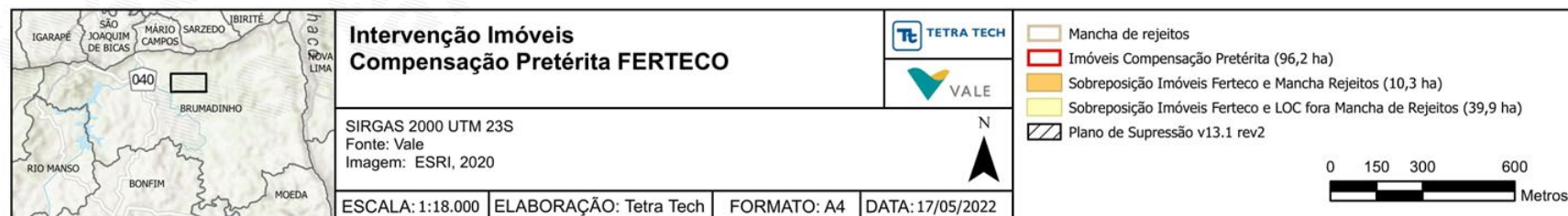
Intervenções ocorridas em imóveis que possuíam “compensação pretérita”



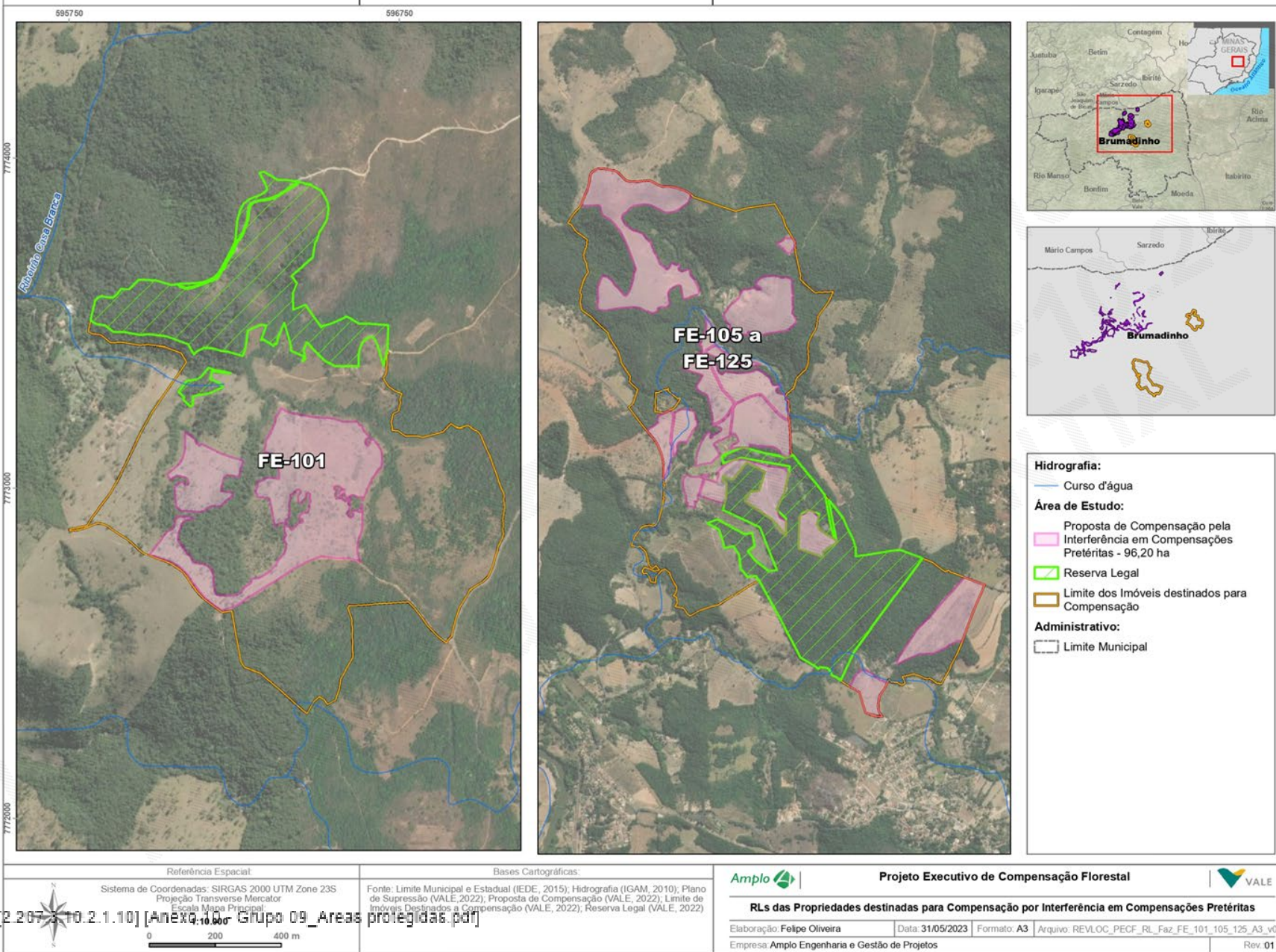
Em consulta ao histórico dos processos da FERTECO não foi possível determinar a localização e nem a área exata de cada compensação pretérita;

A área total dos imóveis que possuíam compensação pretérita era de 96,2 ha;

Nestes imóveis, 50,2 ha tiveram intervenções em decorrência da mancha de rejeitos e obras;



Compensação das intervenções em “compensação pretérita”



Compensação de 100% da área dos imóveis da FERTECO (96,2 ha), ainda que as intervenções tenham sido de 50,2 ha;

2) Regularização das intervenções em Áreas de Uso Restrito (AUR)

✓ Recomendações Aecom:

ID 3

Foi apresentado no Vol 3 (pg 461 a 464) as áreas com uso restrito impactadas (mancha e inundação 2020), mas não foi apresentado o tratamento para fins de regularização no âmbito do PRSBRP.

Classificação Aecom: Não atendida

ID 641

O impacto sobre as áreas de uso restrito foi identificado e quantificado no Cap 2 - Volume 3 (pg 461 a 464). Já, o Cap 2 - Vol 4 não aborda o tema que permanece sem proposta para a regularização frente as intervenções quantificadas.”

Classificação Aecom: Não atendida

✓ Descrição/ problemática:

De acordo com as recomendações o impacto sobre as áreas de uso restrito permanece sem proposta para regularização, uma vez que foram detectadas interferências nessas áreas em decorrência do arraste e deposição dos rejeitos e das inundações do rio Paraopeba.

2) Regularização das intervenções em Áreas de Uso Restrito (AUR)

✓ Encaminhamento proposto: Ponto de esclarecimento

- As intervenções em Áreas de Uso Restrito (AUR) foram identificadas e quantificadas no Capítulo 2 no impacto “ID 35 - Interferência em Áreas de Interesse para a Conservação”;
- As intervenções em AUR foram consideradas compensadas no âmbito do acordo judicial de reparação integral (AJRI), conforme detalhado no Memorando SEMAD/SUPPRI/DCP nº 1/2022. A regularização de todas as intervenções decorrentes diretamente do rompimento e das obras emergenciais se encontram em regularização no processo da LOC (PA COPAM nº 245/2004/052/2019).

Áreas de Uso Restrito

Lei 12.651/12

Art. 11. Em áreas de inclinação entre 25° e 45° , serão permitidos o manejo florestal sustentável e o exercício de atividades agrossilvipastoris, bem como a manutenção da infraestrutura física associada ao desenvolvimento das atividades, observadas boas práticas agrônômicas, sendo vedada a conversão de novas áreas, excetuadas as hipóteses de utilidade pública e interesse social.

Muito obrigado!

DOCUMENTO EXECUTIVO



REUNIÃO TÉCNICA SOBRE CAPÍTULO 2 – DOCUMENTO EXECUTIVO
GRUPO 09 – ÁREAS PROTEGIDAS

DATA:

13/09/2023

FOLHA:

1 de 2

LOCAL

Reunião presencial – Max Savassi – Sala 1

PAUTA

IDs AECOM – 3 / 398 / 400 / 600 / 641

PARTICIPANTES

NOME	INSTITUIÇÃO	E-MAIL	PRESENÇA
Gustavo Moraes	Vale	gustavo.moraes@vale.com	Presente
Osiel Magalhães	Vale	osiel.magalhaes@vale.com	Presente
Felipe Peixoto	Vale	felipe.aguiar.peixoto@vale.com	Presente
Regiane Silva	Vale	regiane.silva@Vale.com	Presente
Gabriel Barros	Vale	gabriel.barbosa.barros@vale.com	Presente
Raphael Leduc	Arcadis	raphael.santo.external@arcadis.com	Presente
Carolina Reis	Arcadis	carolina.reis@arcadis.com	Presente
Michele Silva	Arcadis	michele.silva@arcadis.com	Presente
Daniela Magalhães	Arcadis	daniela.magalhaes@arcadis.com	Presente
Marcela Retamozo	Arcadis	marcela.retamozo@arcadis.com	Presente
Gabriela Rodrigues	Arcadis	gabriela.rodrigues@arcadis.com	Presente
Gabriela De Maria	Arcadis	gabriela.maria.external@arcadis.com	Presente
Svetlana Miranda	Azevedo Sette	smiranda@azevedosette.com.br	Presente
Isabela Tomáz	Sisema	isabela.tomaz@meioambiente.mg.gov.br	Presente
Sarah Barbosa	Sisema	sarah.barbosa@meioambiente.mg.gov.br	Presente
Leonardo Vieira	Sisema	leonardo.vieira@meioambiente.mg.gov.br	Presente
Vivian Freitas	Aecom	vivian.freitas@aecom.com	Presente
Luis Eduardo Guimarães	Aecom	luiz.guimaraesmariz@aecom.com	Presente
Manuelle Pereira	Aecom	manuelle.pereira@aecom.com	Presente
Daniel Ribeiro	Aecom	daniel.ribeiro@aecom.com	Presente

ELABORADO POR:

Daniela Magalhães – Arcadis – Relatoria

Marcela Retamozo e Michele Silva – Arcadis – Planilha de encaminhamentos

DOCUMENTO EXECUTIVO



REUNIÃO TÉCNICA SOBRE CAPÍTULO 2 – DOCUMENTO EXECUTIVO
GRUPO 09 – ÁREAS PROTEGIDAS

DATA:

13/09/2023

FOLHA:

2 de 2

ANOTAÇÕES

1. ID 398 (Linha 669), ID 400 (Linha 671), ID 600(Linha 986) - Aecom – Diagnóstico de Reservas Legais e Compensações Pretéritas

Apresentação do encaminhamento proposto pela Vale/Arcadis: Ponto de esclarecimento.

- Contextualização das recomendações e apontou que as informações acerca das compensações pretéritas, bem como localizações e estado atual estão descritos e em processo pela LOC.

Vale: Esclarece que estas compensações pretéritas possuem origem em processos de licenciamento antigos, da Ferteco Mineração S/A, e que não possui histórico das intervenções que deram origem a essas compensações. Assim foi proposta a compensação de 100% da área dos imóveis que possuíam compensações pretéritas, totalizando 96,2 ha.

Sisema: apontou que apesar de concordarem com o encaminhamento, ressaltou que é necessário evidenciar a proposta de realocação o quanto antes.

Vale: indicou que os locais de realocação já foram enviados e analisados pela SUPPRI, em blocos, já que os imóveis adquiridos estão em fase de indenização. Há nessa proposta, a priorização de reservas legais em fragmentos maiores do que aqueles localizados anteriormente. Já houve uma devolutiva da SUPPRI com relação a isso e, portanto, já existe um endereçamento da realocação dessas reservas.

Encaminhamento final consensado entre as partes: Ponto de esclarecimento

Detalhamento do encaminhamento final: A AECOM e o SISEMA concordam com os esclarecimentos e encaminhamento proposto apresentados pela Vale.

2. ID 3 (Linha 1207) e ID 641 (Linha 1027) - Aecom – Regularização das Intervenções em Áreas de Uso Restrito (AUR)

Apresentação do encaminhamento proposto pela Vale/Arcadis: Ponto de esclarecimento

- Contextualizando sobre as recomendações e apontou que os dados das intervenções em Áreas de Uso Restrito (AUR) solicitadas, foram identificadas e quantificadas no Capítulo 2 no impacto “ID 35 - Interferência em Áreas de Interesse para a Conservação”. No mais, as intervenções em AUR foram consideradas compensadas no âmbito do Acordo Judicial de Reparação Integral (AJRI), conforme detalhado no Memorando SEMAD/SUPPRI/DCP nº 1/2022.

Sisema e Aecom: Não houve dissenso perante o encaminhamento da Vale, uma vez que as intervenções em Áreas de Uso Restrito (AUR) já foram devidamente apresentadas no capítulo 2 e que as intervenções em AUR foram consideradas compensadas no âmbito do acordo judicial de reparação integral (AJRI).

Encaminhamento final consensado entre as partes: Ponto de esclarecimento

Detalhamento do encaminhamento final: A AECOM e o SISEMA concordam com os esclarecimentos e encaminhamento proposto apresentados pela Vale.